

Kiegészítő tájékoztatás 2.

Ajánlatkérő: Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat (9222 Hegyeshalom, Fő u. 134.)

Tárgy: „Közösségi Ház kialakítása”

Dátum: 2020. január 16.

Tisztelt Ajánlattevők!

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzata, mint Ajánlatkérő az alábbiakban kiegészítő tájékoztatást nyújt a tárgyban megnevezett eljárás kapcsán.

Kérdés:

1. Az M1. alkalmassági követelmény tekintetében Ajánlatkérő mind az M1.1., mind az M1.2. műszaki-szakmai alkalmassági előírás tekintetében kéri megadni a megépült létesítményre vonatkozó információkat. Ajánlatkérő ezen információk alatt a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. szerinti adatokat érti kizárólag? Amennyiben további információk megadása is szükséges kérjük azok egyértelmű megjelölését!

Válasz:

Ajánlatkérő a módosított közbeszerzési dokumentáció 5. sz. mellékletében (Ajánlattevői nyilatkozat referenciákról) meghatározott információk megadását kéri a műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében a nyilatkozatban. A szerződést kötő másik fél által adott referencia igazolásban azonban csak a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés szerinti minimum adatokat kell megadni: „...az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e”.

Kérdés:

2. Kérjük Ajánlatkérőt kiegészítő tájékoztatásnyújtás keretében egyértelműsítse mit tekint szakmai ajánlatnak? Továbbá kérjük szíves tájékoztatásukat arról, hogy a szakmai ajánlat tekintetében a hiánypótlás lehetőségének kizárása a szakmai ajánlatot jelentő valamely dokumentum teljes hiányára vonatkozik?

Válasz:

Ajánlatkérő szakmai ajánlat benyújtását várja el Ajánlattevőktől az ajánlattételi felhívás V.2. pontjának 10. pontja alapján: tételes árazott költségvetés és megvalósulási ütemterv.

A módosított közbeszerzési dokumentáció 2.5.1. pontja alapján:

„A kiadott műszaki leírásnak és árazatlan költségvetésnek megfelelően elkészített árazott, tételes költségvetés, és a kivitelezés főmunkanemeire vonatkozó megvalósulási ütemterv (Gantt-diagram) minimum havi részletességgel lebontva.”

Továbbá felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az értékelési szempontok keretein belül bemutatott a szakember(ek) szakmai tapasztalata és nyilatkozata (6. sz. nyilatkozási minta tartalmi elemei) szintén szakmai ajánlatnak minősül.

Az árazott költségvetés és az értékelési szempontok keretein belül bemutatott szakemberek szakmai tapasztalata kapcsán Ajánlatkérő a szakmai ajánlatot jelentő valamely dokumentum teljes hiányára vonatkozóan érti a hiánypótlás kizárásának lehetőségét.

Közbeszerzési dokumentáció 2.6. pontjában foglaltak alapján:

„- Az árazatlan költségvetésen belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni! A kiadott költségvetést és annak valamennyi sorát be kell árazni, kivéve, ha Ajánlatkérő ettől eltérően rendelkezik! Felhívjuk figyelmüket, hogy amennyiben a költségvetésben a tételeket összevonják, törölnek, vagy megváltoztatnak, az az ajánlat értékelés nélküli érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után. Ugyancsak érvénytelen az ajánlat hiánypótlás lehetősége nélkül, ha az Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést.”

„Felhívjuk figyelmüket, hogy a szakember bemutatott tapasztalata és nyilatkozata (6. sz. nyilatkozási minta tartalmi elemei) szakmai ajánlatnak minősül, ezért erre vonatkozóan Ajánlatkérő kizárja a hiánypótlás lehetőségét, azonban a Kbt. 71. § (9) bekezdése megfelelően alkalmazandó.”

Az előírt megvalósulási ütemterv teljes egészében hiánypótolható a szakmai ajánlat részeként.

Kérdés:

3

„3. Kérjük Ajánlatkérőt kiegészítő tájékoztatásnyújtás keretében pontosítsa, hogy mit ért megvalósulási ütemterv alatt, mivel ez a szakmai ajánlat részét képezi, de a dokumentáció nem részletezi ennek tartalmát.”

Válasz:

A módosított közbeszerzési dokumentáció 2.5.1. pontja alapján:

„A kiadott műszaki leírásnak és árazatlan költségvetésnek megfelelően elkészített árazott, tételes költségvetés, és a kivitelezés főmunkanemeire vonatkozó megvalósulási ütemterv (Gantt-diagram) minimum havi részletességgel lebontva.”

4

Kérdés:

„4. Közbeszerzési Dokumentum 2.11. pontja szerint a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége 30 nappal meghosszabbodik. A Kbt. 131. § (5) bekezdés alapján építési beruházás esetén 60 nappal hosszabbodik meg az ajánlati kötöttség. Kérjük tisztázni!”

Válasz:

Köszönjük az észrevételt, javítottuk.

A módosított közbeszerzési dokumentáció 2.11. pontja alapján:

„A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejárata követő 60 nap. Az ajánlati kötöttség a nyertes ajánlattevő esetében, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldésének napjától további 60 nappal meghosszabbodik.”

5

Kérdés:

„5. Az Ajánlattételi felhívás III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei illetve a csatolt szerződéstervezet szerint az ellenérték elszámolása 4 rész és 1 végszámlával történik.

Felhívjuk Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét, hogy egy közel egy év teljesítési határidejű beruházás esetében 5 elszámolási szakasszal (20 %-onkénti) történő elszámolás rendkívül kevés, a nyertes vállalkozó finanszírozási költségeit jelentősen növeli. Az 5 % előleg ezeken a terheken érdemileg nem csökkent. A kedvezőbb árajánlattétel érdekében kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy vizsgálja felül az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit illetve az előleg mértékét. Véljük, hogy a havi elszámolás, vagy 11 szakasz és 1 végszámla felel meg legkedvezőbben a felek érdekeinek, hiszen Ajánlattevők ekkor tudják a legkedvezőbb ajánlatot nyújtani Ajánlatkérő részére, mivel a finanszírozási kötelezettségük ebben az esetben lesz a legkisebb, oly módon, hogy Ajánlatkérő adminisztratív, elszámolási terhei sem növekednek számottevően.

Ezzel párhuzamosan kérjük felülvizsgálni az előleg esetleges - akár biztosíték nyújtása melletti - emelésének lehetőségét.

Kérjük a javaslataink megfontolását.”

Válasz:

A szerződés ellenértékének kifizetése közvetlenül ajánlatkérői (megrendelői) finanszírozással történik, Ajánlatkérő saját forrásának (megkötött hitelszerződés szerinti) felhasználásával. A hitelszerződés keretein belül az előlegszámla kapcsán hitel „lehívása” nem lehetséges, ezt Ajánlatkérő önerőből finanszírozza, így a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján meghatározott minimumot, 5 % vállalkozói előleget tudunk biztosítani az Ajánlattevők számára.

A fizetési feltételek kapcsán, a benyújtható részszámlák számának tekintetében Ajánlatkérő módosítja a felhívást és a közbeszerzési dokumentációt, valamint a kivitelezési szerződés tervezetét az alábbiak szerint:

„Vállalkozó 6 részszámla és 1 végszámla benyújtására jogosult az alábbiak szerint:

- 6 részszámla 15-30-45-60-75-90 %-os készültségi fok teljesítését követően a teljes szerződéses összeg 15-15-15-15-15 %-ára vonatkozóan.

- A végszámlát Vállalkozó valamennyi szerződéses kötelezettségének teljesítését (100%) követően jogosult kiállítani a szerződés fennmaradó összegére. Mind a rész- mind a végszámla kiállításának feltétele az ajánlatkérő által felkért műszaki ellenőr jóváhagyó nyilatkozata.”

6

Kérdés:

„6. Kérjük Ajánlatkérő pontosítsa a szerződéstervezet 3.5. pontját arra tekintettel, hogy a műszaki átadás-átvétel ideje (Ptk. szerint 30 nap) beleszámít-e a 300 napos teljesítési időbe vagy elég a 300 napon belül a műszaki átadás-átvételi eljárást megkezdeni, azonban annak sikeres lezárása nem kell, hogy a 300 napon belülre essen és így a teljesítés szerződésszerű?”

Válasz:

Röviden igen, a 300 naptári napos teljesítési határidőn belül elég a műszaki átadás-átvételt megkezdeni, annak sikeres lezárása nem kell, hogy a 300 napon belülre essen és így a teljesítés szerződésszerű.

Ezzel alátámasztásaként a Kbt. az alábbiak szerint rendelkezik:

„135. § (1) Az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni.

(2) Építési beruházás megvalósítására kötött kivitelezési szerződés esetében, ha az ajánlattevőként szerződő fél írásbeli értesítésére (készre jelentés) az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezd, de a szerződésben - a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel - meghatározott határidőben nem fejezi be, az ajánlattevőként szerződő fél kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni.”

A műszaki átadás-átvétel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:247. (2) bekezdése alapján: „Az átadás-átvétel időtartama harminc nap.”

A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötni kívánt kivitelezési szerződés tervezet 3.3. pontjában meghatározott 300 naptári nap a (Kivitelezői! vagyis a Kivitelező által meghatározható) teljesítés határideje.

Kivitelező a teljesítés befejezését, a munka „használatba vételre kész” műszaki állapotát a készre jelentési dokumentummal jelzi a Megrendelő (Ajánlatkérő), illetve az általa megbízott műszaki ellenőr felé a teljesítést megelőző 15 nappal korábban, a Kbt.-ben meghatározott, Ajánlatkérőt kötő 15 napos határidőt is figyelembe véve.

Kérdés:

„7. A szerződéstervezet 4.1.2. pontja szerint a Kivitelező az általa elvégzett munkát köteles Építési Naplóban dokumentálni a támogatási feltételeknek és a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Ezzel ellentmondásban van az Ajánlattételi felhívás III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei: „A szerződés ellenértékének kifizetése közvetlenül ajánlatkérőtől (megrendelőtől) finanszírozással történik.” Kérjük pontosítani.”

Válasz:

Köszönjük az észrevételt, javítottuk.

A módosított kivitelezési szerződés tervezet 4.1.2. pontja alapján:

„Kivitelező köteles a munkaterület átadás-átvételétől kezdve az általa elvégzett munkát, amennyiben erre jogszabály kötelezi, Építési Naplóban dokumentálni a hatályos jogszabályoknak megfelelően.”

Kérdés:

„1. A 3. sz. nyilatkozatmintában szereplő „Sacra Velo kerékpáros bázis kialakítása” eljárásnév szerepel, illetve a 6. sz. nyilatkozatmintában Kájárpéc Községi Önkormányzata, mint Ajánlatkérő került megjelölésre. Mivel ez egyértelműen téves javítjuk az ajánlattétel során.”

Válasz:

Köszönjük az észrevételt, javítottuk. Módosított közbeszerzési dokumentációt megküldjük az Ajánlattevőknek.

Kérdés:

„2. A szerződéstervezet 2.1. pontja szerint „A Vállalkozási díj tartalmaz minden, a Kivitelező tevékenységével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat (ideértve az esetlegesen a Szerződés teljesítése során létrehozott tervek tekintetében fizetendő felhasználási díjat is).” A közbeszerzési eljárás kivitelezési munkára irányul, tervezést nem tartalmaz. Kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy mit ért a Szerződés teljesítése alatt létrehozott tervek alatt. Továbbá kérjük tájékoztatásukat arról, hogy Szerződést megelőzően, a közbeszerzési dokumentumok részeként Ajánlattevők rendelkezésére bocsátott tervek tekintetében van-e bármilyen felhasználási díjfizetési kötelezettsége Ajánlatkérő vagy harmadik fél (tervező) irányába. Ha van, akkor ennek mi az oka.

Válasz:

A közbeszerzési eljárás kivitelezési munka megvalósulására irányul. Ugyanakkor a kivitelezés teljesítése során felmerülhetnek olyan, a Kivitelező felelősségi körébe tartozó, tervdokumentációval kapcsolatos díjfizetési kötelezettségek (például Kivitelezői kezdeményezésre, a kiírásban foglalttal azonos vagy magasabb műszaki tartalmú, de a tervdokumentációt/engedélyezési/használatbavételi folyamatot módosító műszaki tartalom megvalósulása), melyeket Kivitelezőnek a vállalási árába

bele kell kalkulálnia. Továbbá ennek a kérdésnek a megválaszolásában, értelmezésében még releváns lehet a pótmunka-többletmunka-átalánydíj kapcsán adott Ajánlatkérői válasz is (amennyiben a tervmódosításra adott esetben emiatt kerülne sor a teljesítés során).

A második kérdés nem teljesen értelmezhető Ajánlatkérő számára, de feltételezhetően az volt a kérdés, hogy Ajánlattevőknek van-e díjfizetési kötelezettsége a dokumentáció részeként kiadott tervek vonatkozásában. Természetesen nincs.

Kérdés:

3. A szerződéstervezet 2.3. pontja és a 4.3. pontja ellentmondásban van egymással. „2.1. A felek rögzítik, hogy Vállalkozó alaposan felmérte az elvállt munkát, ezért a felek a pót- és többletmunkából adódó igényeket jelen szerződéssel kizárják”, kivételt képez ez alól, ha megállapodnak a felek, míg a szerződéstervezet 4.3. pontja azonban részletesen rendelkezik a pótmunka elvégzésének és díjazásának szabályairól, viszont a pótmunka megrendelése és elvégzése kizárólag a Kbt. előírásai alapján” történhet.

Kérjük a rendelkezések közötti összhang megteremtését!

Válasz:

A rendelkezések között nincs ellentmondás.

A kivitelezési szerződés tervezet 2.1. pontjában foglaltak szerint: „Az ár a befejezési határidőre prognosztizált fix összegű átalányár.”

A régi Ptk. szabályozásával szemben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint a többletmunka fogalma két esetszóra vonatkozik. Az első rendelkezésnek megfelelően a vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező valamennyi munkát, függetlenül attól, hogy azt a vállalkozói díj meghatározása során figyelembe vette-e. A Ptk. azt is kimondja, hogy a vállalkozó köteles elvégezni az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg. Ez lényegében nem más, mint a műszaki szükségességből elvégzett munka. Ennek megfelelően a korábban a műszaki szükségességből elvégzett pótmunkának minősített munka díja a Ptk. szabályai értelmében – miután az a Ptk. 6:244. § (1) bekezdése szerint többletmunkának minősül – nem számolható el. Új szabályként kimondja ugyanakkor a Ptk. a 6:245. § (1) bekezdés második mondatában, hogy a megrendelő köteles megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható. A Ptk. a bírói gyakorlatnak megfelelően kimondja, hogy ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult.

A Ptk. új szabályai szerint tehát, ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a Kivitelező (vállalkozó) köteles elvégezni az olyan munkát, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka), amiért külön díjazás nem illeti meg a (Ptk 6:245. § (1) bekezdés).

Erre utal a kivitelezési szerződés tervezet 2.1. pontjának alábbi rendelkezése: „A felek rögzítik, hogy Vállalkozó alaposan felmérte az elvállt munkát, ezért a felek a pót- és többletmunkából adódó igényeket jelen szerződéssel kizárják, megrendelő azokért semmiféle jogcímen, még jogalap nélküli gazdagodás okán sem felel, kivéve, ha azok elvégzésében a felek megállapodtak írásban.” illetve „A vállalási ár tehát a munka komplett megvalósítását tartalmazza, utólagos mennyiségi- és műszaki észrevételekre való hivatkozással az ár és a határidő nem módosítható.”

Ezt meghaladóan csupán az utólag megrendelt – különösen tervmódosítás miatt szükséges – munkákat köteles elvégezni, azonban csak akkor, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé. Ennek ellenértékére ugyanakkor a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésének megfelelően igényt tarthat. A Ptk. értelmében tehát csupán utólagos megrendelés esetén igényelhető a pótmunka ellenértéke, jelen esetben azonban ezzel egyidejűleg a Kbt. 141. §-ában foglaltakban való feltételek betartására is kötelezettséget vállalnak a felek.

Erre utal a kivitelezési szerződés tervezet 4.3. pontjának alábbi rendelkezése: „A pótmunka megrendelése és elvégzése kizárólag a Kbt. előírásai alapján, előzetes egyeztetés alapján lehetséges.”

A Kbt. 141. §-ának nyomtatékosítása érdekében a kivitelezési szerződés tervezetbe beépítésre került az alábbi pont:

„8.4. A szerződés módosítása kizárólag a Kbt. 141. §-ának megfelelően történhet.”

Kérdés:

„1. Az útépítés költségvetés - Előkészítés, durva tereprendezés, bontási munkák fejezet 19.-es tétel: „Járműre rakott föld/törmelék szállítása és lerakása állatkert által meghatározott területre 5km-en belül”

A szövegezésben szereplő „állatkert” szó valószínűleg téves. A tétel mennyiségének nagysága miatt kérjük Ajánlatkérő állásfoglalását annak tekintetében, hogy a tételben megadott 5 km-en belüli lerakódóhelyet biztosan tudja biztosítani a teljes földmennyiség (700,34 m³) vonatkozásában? Ha igen, kérjük annak helyének megjelölését.”

Válasz:

Köszönjük az észrevételt, természetesen a helyes megfogalmazás:

„Járműre rakott föld/törmelék szállítása és lerakása Megbízó által meghatározott területre 5km-en belül”

Kérdés:

„2. Acél belső nyílászáró konszignációban szereplő AC-01, AC-04 és AC-05 nyílászárók hanggátlására 48 dB érték van előírva. Felhívjuk Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy 40 dB hanggátlás felett számottevő mértékben drágulnak a szerkezetek. Véleményünk szerint az előírt 48 dB mértéket az épület használata, jövőbeli funkciója nem feltétlenül indokolja. Kérjük Megrendelő állásfoglalását, hogy költségcsökkentés végett 40 dB (esetleg 42 dB) hanggátló értékű nyílászáróra történő kiváltásához hozzájárul-e.”

Válasz:

Az acél ajtók kapcsán a tervezői cél a magas hanggátlás biztosítása volt, a minimum 40-42 dB-es hanggátlási követelmény megfelelő, elfogadható. (Új konszignáció nem készül, kérjük a szöveges válaszadást figyelembe venni).

Kérdés:

„1. Ajánlatkérő az alábbi, szakemberekre vonatkozó értékelési szempontokat írta elő:

- Építész/építőmérnök szakképesítéssel rendelkező szakember szakmai többlet tapasztalata valamint

- Épületgépész szakképesítéssel rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata

Ajánlatkérő M2 alkalmassági követelmény szerint az alábbi szakemberek rendelkezésre állását írja elő

- MV-É kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakember valamint

- MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakember

Kérjük szíves tájékoztatást arról, hogy helyesen értelmezzük, hogy az M2 alkalmassági követelményben az építész szakemberen kívül épületvillamossági szakember rendelkezésre állását kéri Ajánlatkérő, míg értékelési szempontként építész és épületgépész szakképesítéssel rendelkező szakember szakmai többlettapasztalata kerül értékelésre? (tehát szükséges, hogy Ajánlattevő épületgépész szakembert is jelöljön meg ajánlatában?)”

Válasz:

Alkalmasság – szakemberek:

Ajánlatkérő műszaki-szakmai alkalmasságra vonatkozó előírása a módosított felhívás alapján:

M2) Alkalmatlan részvételre jelentkező a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik:

M2/1. Min. 1 fő, a 266/2013 Korm rendelet „Építési szakterület” MV-É kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú műszaki végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel;

M2/2. Min. 1 fő, a 266/2013 Korm rendelet MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint felhívás alapján csatolandó dokumentumok:

Amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik a minimumkövetelményekben megjelölt kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor Ajánlatkérő a nyilvántartó kamarai honlapon ellenőrzi a névjegyzékben szereplést.

Az alkalmasság igazolására bevont szakemberek kapcsán Ajánlattevő az EKR-ben nyilatkozni köteles. (Amennyiben nem rendelkezik végzettséggel, akkor a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget és gyakorlati időt Ajánlattevő az EKR nyilatkozatban rögzíti.)

Amennyiben az alkalmasság igazolására bevont szakember azonos az értékelés során bemutatott szakemberrel, akkor a 6. sz. nyilatkozási minta és az önéletrajz benyújtása is szükséges.

Értékelés-szakemberek:

A közbeszerzési dokumentáció 2.6. pontja alapján:

„Építész/építőmérnök szakképesítéssel rendelkező szakember építési kivitelezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (hónapok száma, minimum 0, max. 48 hónap): A teljesítés során alkalmazott/bevont/megbízott építész/építőmérnök releváns (tehát a teljesítés

során megjelölt szakmai feladattal azonos) felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalata egész hónapok számában. A szakmai tapasztalat nem feltétlenül Ajánlattevő megbízásához, alkalmazásához kell, hogy kapcsolódjon, de az értékelés szempontjából maximum 48 hónap lehet, az ennél hosszabb időtartamot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő szintén a legmagasabb pontszámmal (10) jutalmazza.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a szakember bemutatott tapasztalata és nyilatkozata (6. sz. nyilatkozási minta tartalmi elemei) szakmai ajánlatnak minősül, ezért erre vonatkozóan Ajánlatkérő kizárja a hiánypótlás lehetőségét, azonban a Kbt. 71. § (9) bekezdése megfelelően alkalmazandó. Csatolandó a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, amely igazolja az előírt szakmai gyakorlat meglétét (szakmai tapasztalat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia). Az önéletrajznak tartalmazni kell az adott szakember szakmai tapasztalata/gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a személyes adatokat, iskolai végzettséget/képzettséget, a végzettségét/képzettségét megszerzésének időpontját, továbbá azon építési beruházás(ok), építési kivitelezés(ek) megnevezését (építkezés helyét), mely(ek)en felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalatot/gyakorlatot szerzett a szakember, valamint ezen építési kivitelezés(ek)en a tapasztalat/ gyakorlat kezdő és befejező időpontját (év/hónap) és, az kivitelezés(ek)en töltött szakmai tapasztalat/gyakorlat időtartamát összesen, hónapokban megadva. Az ajánlatkérő a gyakorlati idő meglétét a szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Az ajánlatkérő a tört hónapokat lefelé kerekítéssel kéri megjelölni az önéletrajzban, és az év/hónap időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is kéri figyelembe venni. Egyenértékű képzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása szükséges. Csatolandó továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, mely tartalmazza, hogy eljárásba történő bevonásáról tudomással bír.

Épületgépész szakképesítéssel rendelkező szakember építési kivitelezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai többlettapasztalata (hónapok száma, minimum 0, max. 48 hónap): A teljesítés során alkalmazott/bevont/megbízott épületgépész releváns (tehát a teljesítés során megjelölt szakmai feladattal azonos) felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalata egész hónapok számában. A szakmai tapasztalat nem feltétlenül Ajánlattevő megbízásához, alkalmazásához kell, hogy kapcsolódjon, de az értékelés szempontjából maximum 48 hónap lehet, az ennél hosszabb időtartamot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő szintén a legmagasabb pontszámmal (10) jutalmazza. Felhívjuk figyelmüket, hogy a szakember bemutatott tapasztalata és nyilatkozata (6. sz. nyilatkozási minta tartalmi elemei) szakmai ajánlatnak minősül, ezért erre vonatkozóan Ajánlatkérő kizárja a hiánypótlás lehetőségét, azonban a Kbt. 71. § (9) bekezdése megfelelően alkalmazandó. Csatolandó a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, amely igazolja az előírt szakmai gyakorlat meglétét (szakmai tapasztalat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia). Az önéletrajznak tartalmazni kell az adott szakember szakmai tapasztalata/gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a személyes adatokat, iskolai végzettséget/képzettséget, a végzettségét/képzettségét megszerzésének időpontját, továbbá azon építési beruházás(ok), építési kivitelezés(ek) megnevezését (építkezés helyét), mely(ek)en felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalatot/gyakorlatot szerzett a szakember, valamint ezen építési kivitelezés(ek)en a tapasztalat/ gyakorlat kezdő és befejező időpontját (év/hónap) és, az kivitelezés(ek)en töltött szakmai tapasztalat/gyakorlat időtartamát összesen, hónapokban megadva. Az ajánlatkérő a gyakorlati idő meglétét a szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Az ajánlatkérő a tört hónapokat lefelé kerekítéssel kéri megjelölni az önéletrajzban, és az év/hónap időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is kéri figyelembe venni. Egyenértékű képzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása szükséges. Csatolandó továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, mely tartalmazza, hogy eljárásba történő bevonásáról tudomással bír."

Kérdés:

„2. A felhívás III.1.3. pont M1 műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményei szerint Ajánlatkérő M1.1. alkalmassági előírásként legalább 670 m²-es beépített alapterületű közhasználatú (nem magáncélú/lakóépület) épület kivitelezésére (építés, bővítés, felújítás) vonatkozó jártasság (egy 670 m²-es vagy kettő, de összesen legalább 670 m² beépített alapterületű megnevezett létesítmény kivitelezése) tárgyú referenciát írt elő.

Kérdésünk, hogy az előírás helyes értelmezése az, hogy a kiírt alkalmassági előírás 1 vagy 2 szerződéssel teljesíthető, de a 2 szerződéssel történő igazolás esetében mindegyik szerződésnek közhasználatú épületre kell, hogy vonatkozzon?"

14.

Válasz:

Igen, az alkalmasság igazolásánál fontos, hogy közhasználatú épület kivitelezésére vonatkozzon mindegyik referencia.

Kérdés:

„3. Az M2. alkalmassági követelmény tekintetében az alkalmasság minimumkövetelményei körében az előírás: „M2/1. Min. 1 fő, a 266/2013 Korm. rendelet „Építési szakterület” MV-É kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú műszaki végzettséggel rendelkező szakemberrel; M2/2. Min. 1 fő, a 266/2013 Korm. rendelet MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.

Kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását arról, hogy az MV-É jogosultsággal nem rendelkező építész szakember esetében valóban elég csak a végzettség igazolása és jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt nem kell igazolni?

Különösen fontos kérdés ez az értékelési szempont tekintetében is, hiszen értékelési szempont az építész szakember többlettapasztalata. Azon szakember, aki MV-É jogosultsággal nem rendelkezik, kizárólag a szükséges végzettséghez megszerzéséhez kell viszonyítani a többlettapasztalatot?”

Válasz:

Köszönjük az észrevételt, az M2/1. műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében javítottuk a kiírást, helyesen: „M2/1. Min. 1 fő, a 266/2013 Korm. rendelet „Építési szakterület” MV-É kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú műszaki végzettséggel és gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.”

Tehát az építési szakterület alkalmasság igazolásához MV-É jogosultsággal rendelkező szakember is jó, és olyan is, aki a jogosultsággal ugyan nem rendelkezik, de rendelkezhetne végzettsége és gyakorlati ideje szerint.

Az értékelésre kerülő szakemberrel kapcsolatos előírás ugyanakkor nem ugyanaz!

Az értékelés során megadott, a teljesítés során alkalmazott/bevont/megbízott építész/építőmérnök szakembernek értelemszerűen csak akkor lehet felelős műszaki vezetői szakmai többlet tapasztalata, ha a felelős műszaki vezetői jogosultsága már megvan, és az erre vonatkozó, a jogosultság megszerzését követő többlet tapasztalatát kérjük bemutatni az ajánlatban, egész hónapok számában.

Tehát az alkalmasság igazolására megjelölt és az értékelés során megadott építész szakember személye nem feltétlenül azonos!

Kérdés:

„4. A Közbeszerzési Dokumentum 2.27. pontja szerint: " A nyertes Ajánlattevővel az Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. pontjában meghatározott időpontban köti meg a szerződést." Ilyen pontja nincs a felhívásnak."

Válasz:

Köszönjük az észrevételt, javítottuk a közbeszerzési dokumentációban: „A nyertes Ajánlattevővel az Ajánlatkérő az ajánlattételi kötésség időtartam alatt köti meg a szerződést."

Ajánlatkérő képviseletében:



Piller Veronika, felelős közbeszerzési szaktanácsadó

Piller Veronika
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00818
9022 Győr, Tarcsey Vilmos u. 24.
+3630/4947-375
piller.veronika@produktiv-iroda.hu

