

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Polgármesterétől

4. sz. napirend

## **ELŐTERJESZTÉS**

**A Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2025. március 27-i ülésére**

**Tárgy: Törvényességi javaslattétel megtárgyalása**

**Előterjesztő:** Szőke László polgármester

**Az előterjesztést megtárgyalja: Pénzügyi-, Ügyrendi és Jogi Bizottság**

# ELŐTERJESZTÉS

Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2025. március 27-i ülésére

**Tárgy:** Törvényességi javaslatétel megtárgyalása

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 2025. február 3-án javaslatot küldött a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) és b) pontjaiban biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta – többek között – a Képviselő-testület működésének, valamint döntéseinek jogszerűségét.

### **Előzmények:**

A kormányhivatal az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 2024. évi ellenőrzési munkaterve alapján lefolytatott célvizsgálat keretében – felülvizsgálta az illetékességi területén működő települési önkormányzatok Nemzeti Jogszabályban közzétett, valamint a GY/04/774-1/2024. iktatószámon kibocsátott információkérésre érkezett válasszal egyidejűleg megküldött, helyi természeti védeltséget szabályozó önkormányzati rendeleteit.

A felülvizsgálat eredményinek összegzését követően a Kormányhivatal a GY/04/873-1/2024. iktatószámon szakmai segítségnyújtást bocsátott ki, mely rámutatott a jellemző, több Rendeletben is előforduló anyagi jogi és eljárásjogi hibákra, valamint a javasolt intézkedésre, szabályozásra. A szakmai segítségnyújtás szerint a Képviselő-testületnek 2024. augusztus 31. napjáig kellett felülvizsgálni és szükség esetén módosítani a tárgyban alkotott Rendeleteiket.

A Kormányhivatal a fenti határidő leteltét követően GY/04/774-2/2024. iktatószámon ismételt információkérés keretében kért tájékoztatást arról, hogy az Önkormányzatok a Rendeletek felülvizsgálatát elvégezték-e és milyen intézkedéseket tettek a jogharmonizáció elérése érdekében.

A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet helyi természeti védeltségre vonatkozó szabályozása:

A Kormányhivatal az ismételt információkérésre adott válasz és a Nemzeti Jogszabálytár felületen publikált Rendeletek áttekintését követően megállapította, hogy Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 9/2018. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR) továbbra is tartalmaz rendelkezést a helyi természeti védeltség alatt álló területekről, értékekről, növényzetről.

### *A rendelet 1. melléklete:*

#### *Területi védelem*

#### **Utcaképi védelem alatt áll**

1. a Fő u. 294 hrsz.-tól 283 hrsz.-ig, a 269 hrsz.-tól 237 hrsz.-ig,
2. a Fő u. 403 hrsz.-tól a 393 hrsz.-ig és a 382 hrsz.-tól a 332 hrsz.-ig terjedő szakasza.

#### *Egyedi védelem*

#### **Helyi egyedi védelem alatt áll:**

1. Tájház, Rákóczi F. u. 15, 810 hrsz.
2. Lakóépület, Fő u. 238 hrsz.

3. Lakóépület, Fő u. 352-es hrsz.
4. Lakóépület, Fő u. 227-es hrsz.
5. Lakóépület, Fő u. 367-es hrsz.
6. Lakóépület, Fő u. 3-as, 4-es hrsz.
7. Lakóépület, Fő u. 260-as hrsz.
8. Egykori Kisiskola, Iskola. u. 692-es hrsz.
9. Posta, Kossuth L. utca, 704 hrsz.
10. Lakóépület, Iskola u. 626-as hrsz.
11. Lakóépület, Fő utca 285-ös hrsz.
12. Márialiget, 0322/12 hrsz.

A Kormányhivatal – összhangban a szakmai segítségnyújtással – felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzati rendelet akkor minősülhet védetté nyilvánítást kimondó rendeletnek, ha abban megtalálhatók a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 24. § (3) bekezdésének a)-c) pontjaiban meghatározott tartalmi elemek, valamint a természetvédelmi területek és természeti emlékek védetté nyilvánítása a Tvt. 25. §-a szerinti védetté nyilvántartási eljárás szerint történt. Ha azonban a TKR tartalmaz „helyi jelentőségű védett természeti területekre” vonatkozó felsorolást, de a rendeletről hiányoznak a Tvt. 24. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmi elemek, akkor a rendelet nem minősül védetté nyilvánításról szóló rendeletnek, az azokban „helyi jelentőségű védett természeti területként” feltüntetett területek valójában nem minősülnek annak. Amennyiben a védetté nyilvánításra (illetve annak előkészítésére) nem a Tvt. 25. §-ában meghatározott helyi védetté nyilvánítási eljárásra vonatkozó szabályozás szerint került sor, a védetté nyilvánítás nem jogszerű, ezért nem érvényes.

A települési önkormányzat a Tvt. 24. § (1) bekezdés b) pontjával foglaltakkal összhangban csak természeti terület (Tvt. 4. § b) pont, 15. § (1) bekezdés) és más, Tvt. 22. §-a alapján védelemre érdemes földterületet nyilváníthat védetté. A Tvt. 28. § (6) bekezdésében foglaltakból az következik, hogy helyi jelentőségű védett természeti terület kizárólag Tvt. 28. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetvédelmi terület vagy d) pontja szerinti természeti emlék kategória valamelyikébe sorolható be a védelem célja és a védett természeti terület kiterjedése alapján.

A természeti érték védetté nyilvánítására a települési önkormányzatoknak nincs hatásköre, arra a természetvédelemért felelős miniszter a Tvt. 24. § (1) bekezdés a) pontja és a Tvt. 24. § (2) bekezdése alapján jogosult.

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről annak felülvizsgálata szükséges, hogy a TKR-ben megjelölt „helyi egyedi védelem alatt álló érték” természetvédelmi területnek vagy természeti emlékeknek minősül-e.

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, az Mötv. 133. § (2) bekezdésében a biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi javaslattal él.

- I. A Képviselő-testület a TKR soron következő módosításakor vagy annak a helyi építési szabályzatba történő beépítéskor a helyi természeti védettség alatt álló területek, értékek, növényzetek kijelölésére vonatkozó rendelkezéseket vizsgálja felül és a védettség fenntartásának igénye esetén ezen rendelkezéseket a szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint önálló önkormányzati rendelettel megalkotni szíveskedjen.
- II. A Képviselő-testület a TKR soron következő módosításakor vagy annak a helyi építési szabályzatba történő beépítéskor vizsgálja felül és szükség esetén módosítsa a terület, növényzet elnevezését oly módon, hogy az megfeleljen a Tvt. fogalomhasználatának.

Kérem a Képviselő - testületet, hogy a javaslatot megtárgyalni és arról döntést hozni szíveskedjen.

Szőke László  
polgármester

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

...../2025. (.....) Önkormányzati határozat

Hegyeshalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/287-2/2025. iktatószámon megküldött javaslatát megismerte. A képviselő-testület úgy határoz, hogy a településképi védelméről szóló 9/2018. (VIII.31.) önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor vagy annak a helyi építési szabályzatba történő beépítésekor a helyi természeti védettség alatt álló területek, értékek, növényzetek kijelölésére vonatkozó rendelkezéseket felülvizsgálja és a védettség fenntartásának igénye esetén ezen rendelkezéseket a szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint önálló önkormányzati rendelettel megalkotja.

**Felelős:** Szőke László polgármester

Wiegerné Mészáros Erika jegyző

Határidő: folyamatos